

rassegna

rivista online dell'Accademia Nazionale di San Luca

Politiche editoriali

Obiettivi e ambiti scientifici “Rassegna. Rivista online dell'Accademia Nazionale di San Luca” è un periodico *open access*.

Ospita articoli scientifici a livello internazionale, basati su ricerche e interpretazioni critiche originali di teoria, storia e storiografia dell'arte e dell'architettura, riservando particolare attenzione agli studi relativi all'Accademia Nazionale di San Luca, agli accademici, alle opere delle sue collezioni o ai documenti conservati nei suoi archivi, nonché ai resoconti di importanti attività svolte in Accademia, senza alcuna limitazione di tempo.

Frequenza di pubblicazione La pubblicazione ha scadenza annuale. È prevista la pubblicazione di numeri speciali monografici.

Codice etico

Decisioni sulla pubblicazione La decisione finale in merito alla pubblicazione di un articolo spetta al Direttore della rivista, dopo aver valutato il parere della Redazione e le valutazioni di lettori esterni.

Processo di revisione tra pari (*peer-review*) Il saggio, redatto secondo le Norme Redazionali della rivista, verrà inizialmente sottoposto ad una valutazione da parte del Direttore e di componenti della Redazione per valutare la sua rispondenza con gli obiettivi e gli ambiti scientifici della rivista, nonché la sua originalità.

L'articolo sarà quindi sottoposto al giudizio di uno o più esperti revisori anonimi (modalità *double-blind review*: testo anonimo, giudizio dei revisori anonimo per gli autori) che trasmetteranno al Direttore e alla Redazione le proprie valutazioni su originalità, completezza, qualità del lavoro.

Il giudizio dovrà essere inviato entro quattro settimane dalla trasmissione dell'articolo. Basandosi anche sul giudizio dei revisori, la Direzione deciderà quindi se pubblicare o meno il saggio.

Alla medesima procedura di valutazione, anonima e oggettiva, verranno sottoposti anche i saggi presentati dai componenti della Redazione.

La Direzione si riserva di ricorrere a un ulteriore revisore in caso di conflitto tra pareri o qualora la decisione in merito alla pubblicazione non possa essere risolta internamente.

Correttezza La valutazione dei saggi proposti per la pubblicazione avverrà in base alla scientificità del contenuto senza discriminazioni di genere, orientamento sessuale, religione, etnia, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

Riservatezza e conservazione dei dati La Direzione della rivista e i componenti della Redazione si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone ad eccezione della comunicazione anonima ai lettori esterni.

La Redazione conserva in un archivio riservato le valutazioni dei revisori.

Conflitto di interessi e trasparenza La Direzione e i componenti della Redazione si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'autore.

Doveri degli autori

Originalità e plagio Gli autori sono tenuti a presentare all'esame per la pubblicazione contributi inediti e originali in ogni parte.

I contributi non devono essere sottoposti contemporaneamente alla valutazione di un altro periodico.

L'autore s'impegna a non pubblicare articoli che descrivono la stessa ricerca in più di un periodico.

Indicazione delle fonti L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo, citati secondo le Norme Redazionali della rivista.

Paternità dell'opera L'autore che invia il testo alla valutazione deve garantire che tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca alla base dell'articolo appaiano come co-autori, e che abbiano dato la loro approvazione alla versione finale dell'articolo e alla pubblicazione.

Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca, il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto.

Conflitto di interessi e divulgazione Nel presentare il proprio contributo, gli autori ammettono implicitamente che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte.

Rispetto delle Norme Redazionali L'autore si impegna a redigere il testo e le didascalie e a fornire le immagini secondo le Norme Redazionali della rivista.

Si impegna altresì a consegnare le immagini libere da diritti di riproduzione e di pubblicazione, trasmettendo alla Redazione la relativa liberatoria ottenuta.

Errori negli articoli pubblicati Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente la Direzione della rivista, fornendo tutte le informazioni necessarie per segnalare le doverose correzioni.

Doveri dei revisori

Rispetto dei tempi Il revisore che, dopo aver accettato l'incarico, ritenga di non poter più svolgere il compito per impossibilità a rispettare i tempi previsti, è tenuto a comunicarlo tempestivamente alla Direzione.

Riservatezza Ogni testo, assegnato in lettura ai revisori in maniera anonima deve essere considerato riservato e non può essere diffuso o discusso, se non con esplicita autorizzazione da parte della Redazione.

Oggettività La *peer-review* deve essere condotta in modo oggettivo. I revisori sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi secondo una scheda standardizzata fornita loro dalla Redazione.

Indicazioni di testi I revisori si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere fondamentali eventualmente trascurate dall'autore. Il revisore deve inoltre segnalare ai redattori eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

Conflitto di interessi e divulgazione Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di *peer-review* devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali.

Nel caso il revisore individui la paternità del saggio sottoposto alla sua valutazione ed esistano conflitti d'interesse dovuti a precedenti rapporti di collaborazione è tenuto a non accettare la valutazione, lo stesso dicasi nel caso si verificasse una situazione di concorrenza.

Qualora il revisore chieda modifiche al testo quale condizione della sua pubblicazione, e la Direzione le giudichi opportune, potrà verificarne l'adozione da parte dell'autore – nella misura in cui l'autore deciderà di accettarle – prima di dare il definitivo consenso alla pubblicazione.



ACCADEMIA NAZIONALE DI SAN LUCA